



โรคเบาหวาน ภาวะก่อนเบาหวาน และการควบคุม จัดการผู้ป่วยเบาหวานคนไทย พ.ศ. ๒๕๖๗

วรวิทย์ ชัยพรสุวัฒนา*

อมร ประเมินผล†

เฉลิมชัย ชัยกิตติพงษ์‡

ธนารักษ์ สุวรรณประพิศ**

วิชัย เอกพลากร†

บดี ธนาเมือง§

วีระศักดิ์ จงสุวัฒนวงศ์ ।

ศิริวัฒน์ กิจย์ธรรม‡***

บทคัดย่อ

การศึกษานี้เพื่อสำรวจความชุกของโรคเบาหวาน, ภาวะก่อนเบาหวาน, โรคที่เป็นปัจจัยเสี่ยงโรคหัวใจและหลอดเลือดในผู้ป่วยเบาหวาน เช่น โรคความดันโลหิตสูง, ภาวะเลือดมีไขมันมากเกิน, รวมถึงปัญหาการวินิจฉัยโรค และการควบคุมดูแลผู้ป่วยเบาหวาน, ปัจจัยเสี่ยงโรคเบาหวาน และภาวะก่อนเบาหวานในคนไทย. การศึกษาใช้ข้อมูลจากการสำรวจสภาวะสุขอนามัยของประชาชนไทย พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน ในผู้ที่มีอายุ ๑๕ ขึ้นไป ๓๑,๑๓๘ คน จาก ๔ ภูมิภาคและกรุงเทพมหานคร. การเก็บข้อมูลในการสำรวจประกอบไปด้วยการสัมภาษณ์, การตรวจร่างกาย และการตรวจทางห้องปฏิบัติการ.

การศึกษาพบความชุกของโรคเบาหวานร้อยละ ๖.๖ (ร้อยละ ๕.๕ ในชาย ร้อยละ ๗.๒ ในหญิง), ความชุกของภาวะก่อนเบาหวานร้อยละ ๑๒.๖ (ร้อยละ ๑๔.๘ ในชาย ร้อยละ ๑๐.๕ ในหญิง), อุบัติการโรคในประชาชนในเขตเทศบาลหรือเมืองสูงกว่าในเขตนอกเทศบาลหรือชนบทประมาณ ๒ ใน ๓ ของผู้ป่วยเบาหวานที่ไม่เคยได้รับการวินิจฉัยมาก่อน, และผู้ป่วยเบาหวานมีความชุกของปัจจัยเสี่ยงร่วม อีก ๗ สูงกว่าภาวะก่อนเบาหวาน และผู้ที่ไม่ได้เป็นเบาหวาน; มากกว่า ๒ ใน ๓ ของผู้ป่วยเบาหวานที่มีแรงดันเลือดสูง ไม่เคยทราบว่าตนเองมีแรงดันเลือดสูง, และกว่าร้อยละ ๙๐ ของผู้ป่วยเบาหวานที่เลือดมีไขมันมากเกิน ที่ไม่เคยทราบว่าตนเองมีไขมันในเลือดสูงมากเช่นกัน. ปัจจัยเสี่ยงโรคเบาหวานและภาวะก่อนเบาหวานส่วนใหญ่เป็นปัจจัยทางชีวภาพที่ปรับแก้ได้ เช่น แรงดันเลือดสูง, เลือดมีไขมันมากเกิน, น้ำหนักตัวเกิน และอ้วนลงพุง.

จากการศึกษาสำรวจพบโรคเบาหวานและภาวะก่อนเบาหวานชุกมากเป็นปัญหาในประเทศไทย ขณะทำงานนี้ เสนอว่าสมควรเร่งสร้างความตระหนักรถองปัญหาโรคเบาหวานในประชาชน และควรเพิ่มประสิทธิภาพของบุคลากรสาธารณสุข ในการวินิจฉัยโรคและการดูแลควบคุมผู้ป่วยเบาหวาน และปัจจัยเสี่ยงโรคเบาหวาน, รวมถึงการคืนหัวผู้ป่วยภาวะก่อนเบาหวานและผู้ป่วยเบาหวานรายใหม่ เพื่อลดภาระทางด้านสาธารณสุข, ภาระต้นทุนทางเศรษฐศาสตร์, ภาระด้านการเงินที่ต้องใช้จ่ายและผู้ป่วยเหล่านี้ในอนาคต.

คำสำคัญ: โรคเบาหวาน, ภาวะก่อนเบาหวาน, ปัจจัยเสี่ยง, การควบคุม, สภาวะสุขอนามัย

*โครงการศึกษาทางเด็กอนโยบายต่อภาระโรค, กรมการแพทย์กระทรวงสาธารณสุข; † คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล; ‡ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น; § คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย; # สำนักอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล; ¶ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์; ** คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่; *** สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา.



Abstract Diabetes Mellitus and Its Risk Factors in the Thai Population: The Third National Health Examination Survey 2004

Weerayuth Chaipornsupsaisan*, Wichai Aekplakorn†, Amorn Premgamone‡, Bodi Thanamun§, Chalermchai Chaikittiporn#, Virasakdi Chongsuvivatwong¶, Thanarak Suwanprapisa**, Siriwat Tiptaradol***

*Setting Priorities Using Information on Cost-Effectiveness (SPICE), †Faculty of Medicine, Ramathibodi Hospital, Mahidol University, ‡Faculty of Medicine, Khon Kaen University, §Faculty of Medicine, Chulalongkorn University, #Office of the President, Mahidol University, ¶Faculty of Medicine, Prince of Songkla University, **Faculty of Nursing, Chiang Mai University, ***Office of the Food and Drug Administration

Diabetes mellitus and its associated complications are major health and economic burdens worldwide, in Asia and the Pacific and in Thailand. This burden is expected to continue to rise. The aim of this study was to determine the prevalence of diabetes and impaired fasting glucose (IFG), their association with cardiovascular risk factors, and evaluate the management of blood glucose, blood pressure and cholesterol in diabetes by geographical region of Thailand. We used a database of the National Health Examination Survey 2004, a stratified multistage sampling design representing 37,138 individuals aged ≥ 15 years; the data were collected using questionnaires, physical examination and laboratory examination

The prevalence of diabetes mellitus and IFG weighted to the national 2004 population was 6.6 percent (5.9% in men and 7.2% in women) and 12.6 percent (14.8% in men and 10.5% in women), respectively. Diabetes was more prevalent in urban areas. In two-thirds of those diabetics who had not been previously diagnosed, the prevalence of associated risk factors was high among diabetics as well as those with IFG. Two-thirds of the diabetics with concomitant high blood pressure were not aware that they had high blood pressure. Eighty percent of the diabetics with concomitant high cholesterol were not aware that they had high cholesterol. The risk factors for diabetes and IFG were male sex, high blood pressure, high cholesterol, central obesity and overweight. Most risk factors could be modified by lifestyle interventions. Improvements in prevention, diagnosis and treatment of diabetes and associated risk factors are required in order to decrease the expected burden.

Key words: diabetes mellitus, impaired fasting glucose (IFG), hypertension, hypercholesterolemia, central obesity, overweight

ภูมิหลังและเหตุผล

โรคเบาหวานและภาวะแทรกซ้อนโรคเบาหวานเป็นปัญหาสำคัญยิ่งในวารสารสาธารณสุข และเป็นภาระทางเศรษฐกิจสาธารณะโลก^(๑,๒) ซึ่งมีคาดการณ์ว่าโรคเบาหวานและภาวะแทรกซ้อนมีแนวโน้มสูงขึ้นในอนาคต^(๓). การศึกษาขององค์การอนามัยโลกพบว่าปัจจุบันมีผู้ป่วยเบาหวานประมาณ ๑๕๐ ล้านคนทั่วโลก และจะเพิ่มขึ้นเป็น ๒ เท่าใน ๒๐ ปีข้างหน้า โดยเฉพาะประเทศไทยที่กำลังพัฒนา^(๔) ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษา^(๕,๖) ที่พบว่าภูมิภาคเอเชียแปซิฟิกที่กำลังเจริญเติบโตทางด้านเศรษฐกิจอย่างสูง ซึ่งนำมาซึ่งแบบการใช้ชีวิตที่เปลี่ยนแปลงไป มีการพัฒนาคุณภาพการรักษาโรคติดเชื้อดีขึ้น รวมถึงความไว้วางทางพันธุกรรม (genetic susceptibility) ต่อโรคเบาหวาน จึงทำให้ประชากรในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิกเป็น

เบาหวานกันมากขึ้น. การศึกษาในกลุ่มเจ้าหน้าที่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๔๙ ลง ๒๕๕๐ ก็แสดงแนวโน้มแบบเดียวกัน^(๗). จากการสำรวจเมื่อ พ.ศ. ๒๕๔๙ พบร่วมคนไทยอายุ ๓๕ ปีขึ้นไปร้อยละ ๙.๖ เป็นเบาหวาน และร้อยละ ๕.๔ มีภาวะก่อนเบาหวาน (impaired fasting glucose; IFG). นอกจากนั้นประมาณครึ่งหนึ่งของผู้ป่วยเบาหวานไม่เคยได้รับการวินิจฉัยโดยมาก่อน, เกือบร้อยละ ๒๐ ไม่ได้รับการรักษา, และประมาณ ๑ ใน ๓ ของผู้ป่วยเบาหวานที่มีแรงดันเลือดสูงไม่ได้รับการควบคุมแรงดันเลือด ทำให้สูญเสียโอกาสป้องกันภาวะแทรกซ้อนที่สัมพันธ์กับโรคเบาหวาน เช่น โรคหลอดเลือดหัวใจและสมอง, โรคไต และตาบอด^(๘).

โดยที่การประเมินผลสัมฤทธิ์ของระบบสาธารณสุขของประเทศไทย จำเป็นต้องทำการสำรวจความชุก และให้การดูแล

รักษาผู้ป่วยโรคเบาหวานอย่างต่อเนื่อง ทั้งในส่วนกลางและภูมิภาค เนื่องจากมีความแตกต่างกันในด้านเศรษฐกิจ, รูปแบบวิถีชีวิต, การเข้าถึงระบบสาธารณสุข, ตลอดจนความสามารถในการบริหารจัดการของระบบสาธารณสุขในแต่ละพื้นที่^(๑). ดังนั้นการศึกษาครั้งนี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความซุกของโรคเบาหวาน, ภาวะก่อนเป็นเบาหวาน, โรคที่เป็นปัจจัยเสี่ยงโรคหัวใจและหลอดเลือดในผู้ป่วยเบาหวาน, และภาวะก่อนเป็นเบาหวาน, รวมถึงปัญหาการวินิจฉัยโรค, การรักษาควบคุมปัจจัยเสี่ยงต่าง ๆ เพื่อได้ข้อมูลเป็นแนวทางในการจัดท่าระบบข้อมูลสำหรับการดำเนินนโยบายและเป็นแนวทางในการวางแผนแก้ไขและป้องกันปัญหาโรคเบาหวาน.

ระเบียบวิธีศึกษา

การศึกษาใช้ข้อมูลสภาวะสุขอนามัยของประชาชนไทยครั้งที่ ๓ ที่สำรวจในช่วงเดือนมกราคม - พฤษภาคม ๒๕๔๗ โดยสำนักงานการสำรวจสภาวะสุขภาพอนามัย (สกสอ.) ซึ่งสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (สวรส.) เป็นผู้รับผิดชอบ และการสำรวจนี้ได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมการพิจารณาการศึกษาวิจัยในคน กระทรวงสาธารณสุข.

ตัวอย่างศึกษา

ใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ, แบบกลุ่ม และการสุ่มอย่างง่าย โดยมีขั้นตอน ดังนี้

- ชั้นที่ ๑ แบ่งประเทศไทยออกเป็น ๓๓ เขต คือเขตสาธารณสุข ๑๒ เขต และกรุงเทพมหานคร ๑ เขต และสุ่มเลือกกลุ่มตัวอย่างใน ๓ จังหวัดของแต่ละเขตโดยวิธีสุ่มเป็นสัดส่วนกับขนาดประชากร (probability proportional to size; PPS).

- ชั้นที่ ๒ ในจังหวัดที่สุ่มเลือกจากชั้นที่ ๑ แบ่งเป็น ๒ ชั้นภูมิ คือพื้นที่ในเขตเทศบาล (พื้นที่เมือง) และนอกเขตเทศบาล (พื้นที่ชนบท) โดยสุ่มเลือก ๙ หน่วยเลือกตั้งจากเขตเทศบาล และ ๙ หมู่บ้านจากนอกเขตเทศบาลด้วยวิธี PPS. ส่วนกรุงเทพมหานคร ถือเป็นพื้นที่เขตเทศบาลหรือพื้นที่เมืองทั้งหมด แบ่งเป็น ๖ พื้นที่ แต่ละพื้นที่จะสุ่ม ๙ หน่วยเลือกตั้ง.

- ชั้นที่ ๓ สุ่มเลือกประชากรตัวอย่าง ๑๕ คน ด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่ายแบบคืนที่ (simple random sampling with replacement) โดยแบ่งเป็น ๔ กลุ่มตามเพศและอายุ คือกลุ่มชายและหญิง, กลุ่มอายุ ๑๕- ๔๙ ปี และกลุ่มอายุ ๖๐ ปีขึ้นไป. การคืนที่ตัวอย่างนั้นสุ่มในกลุ่มเพศเดียวกันและหน่วยเลือกตั้ง/หมู่บ้านเดียวกัน โดยมีอายุห่างกันไม่เกิน ๕ ปี.

จากการสุ่มตัวอย่างได้กลุ่มตัวอย่าง ๖๔๘ กลุ่ม จาก ๑๒ เขตสาธารณสุข และ ๕๕ กลุ่มตัวอย่างจากกรุงเทพมหานคร รวมเป็น ๗๐๒ กลุ่มตัวอย่าง. ทำการเก็บประชากรตัวอย่างเป็น ๔ กลุ่ม ตามเพศชายหญิงและกลุ่มวัยทำงานอายุ ๑๕ - ๔๙ ปี และกลุ่มสูงอายุ ๖๐ ปีขึ้นไป กลุ่มละ ๑๕ คน, จะได้กลุ่มตัวอย่างละ ๖๐ คนเป็นจำนวนบุคคลตัวอย่างทั้งสิ้น ๔๙,๒๒๐ คนจากทั่วประเทศไทย. แต่จากปฏิบัติการศึกษาจึงสามารถเก็บตัวอย่างได้ ๓๙,๒๒๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๓ ของแผนการสุ่มตัวอย่าง.

การเก็บข้อมูล

การสำรวจสภาวะสุขภาพอนามัยของประชาชนไทยโดยการตรวจร่างกายครั้งที่ ๓ นี้ โดยเก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์, การตรวจร่างกาย และการตรวจทางห้องปฏิบัติการในส่วนที่เกี่ยวกับโรคเบาหวานดังรายละเอียดลักษณะนี้: การสัมภาษณ์เพื่อเก็บข้อมูลทางลักษณะประชากรศาสตร์, ประวัติการได้รับการวินิจฉัยโรคต่าง ๆ ก่อนการสำรวจ เช่น โรคเบาหวาน, โรคความดันโลหิตสูง, ภาวะเลือดมีไขมันมากเกิน, การสูบบุหรี่, การรักษาด้วยยา, การได้รับคำแนะนำการปฏิบัติตนเมื่อมีปัจจัยเสี่ยงโรคหัวใจและหลอดเลือด, การตรวจร่างกายรวมทั้งน้ำหนักตัว ส่วนสูง เส้นรอบเอว และการวัดแรงดันลือด ๓ ครั้ง ห่างกันครั้งละ ๑ นาที ด้วยมาตรวัดแรงดันลือดแบบปอร์ท (mercury sphygmomanometer), และตรวจวัดน้ำตาลในเลือดหลังดูอาหาร คือผู้ที่เข้ารับการตรวจต้องดูอาหารและน้ำดื่มทุกชนิดยกเว้นน้ำเปล่าเป็นเวลาอย่างน้อย ๘ ชั่วโมง ก่อนจะมาตรวจโดยพยาบาลผู้เชี่ยวชาญและมีแพทย์เป็นผู้ควบคุมอย่างมั่นคงเรื่องการดูอาหารและน้ำดื่ม, เลือดที่เจาะได้ ๒ มล. เก็บในหลอดทดลองที่มี NaF เพื่อส่งตรวจ



ระดับน้ำตาลตัวยีวิช hexokinase enzyme ในห้องปฏิบัติการของโรงพยาบาลในสังกัดทบทวนมหาวิทยาลัยของแต่ละภาครัฐส่วนหนึ่งในหลอดทดลองให้แยกตัวเป็นลิม สังเคราะห์ตรวจระดับโมโนเลสเทอโรล ตัวยีวิชเอนไซม์ที่ห้องปฏิบัติการทุกแห่งที่ได้รับรองมาตรฐานจากห้องปฏิบัติการกลาง กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข.

นิยามคัพท์

ผู้ป่วยเบาหวาน หมายถึงผู้ที่มีระดับน้ำตาลในเลือดหลังงดอาหารและน้ำดื่ม ๙ ชั่วโมง ตั้งแต่ ๑๗๖ มก./ดล. ขึ้นไป หรือกำลังได้รับการรักษาด้วยยาเกินหลอดน้ำตาลในเลือดหรือนีดอินสูลิน ภายใน ๒ สัปดาห์ก่อนการสำรวจ. ผู้ป่วยเบาหวานแบ่งเป็น ๒ กลุ่ม คือกลุ่มที่ได้รับการรินินิจฉัย หมายถึงผู้ป่วยเบาหวานที่เคยได้รับการรินินิจฉัยจากแพทย์ และกลุ่มที่ได้รับการรักษาและควบคุมได้ (ได้รับการรักษาด้วยยาลดน้ำตาลในเลือดหรืออินสูลินภายใน ๒ สัปดาห์ก่อนการสำรวจ และเลือดมีน้ำตาลหลังงดอาหารและน้ำดื่ม ๙ ชั่วโมง น้อยกว่า ๑๘๐ มก./ดล.)^(๑๐). เนื่องจากการศึกษาครั้งนี้ไม่ได้เจาะวัดระดับ HbA1c จึงใช้ค่าน้ำตาลในเลือดหลังงดอาหารและน้ำดื่มในคำจำกัดความ, และเนื่องจากผู้ป่วยเบาหวานมักมีโรคอื่น ๆ ร่วมด้วย จึงกำหนดค่านิยามสำหรับภาวะความดันโลหิตสูงในผู้ป่วยเบาหวานไว้ที่แรงดันสิลิล์สโตรลิก ๑๓๐ มิลลิเมตรปรอทขึ้นไป (แรงดันสิลิล์สโตรลิก \geq ๑๓๐ มม.ปรอท). โดยเลือกแรงดันเลือดที่มีความแตกต่างกันน้อยที่สุด) หรือเป็นผู้ที่ได้รับการรักษา หรือมีแรงดันได้แอสโตรลิก ๘๐ มิลลิเมตรปรอทขึ้นไป (แรงดันสิลิล์สโตรลิก \geq ๘๐ มิลลิเมตรปรอท). โดยเลือกแรงดันเลือดที่มีความแตกต่างกันน้อยที่สุด) หรือเป็นผู้ที่ได้รับการรักษา ใช้ค่าเฉลี่ยแรงดันเลือดจากการวัด ๒ ครั้ง โดยเลือกค่าที่แตกต่างกันน้อยที่สุดมาหาค่าเฉลี่ย, หรือเป็นผู้ที่กำลังได้รับการควบคุมแรงดันเลือดด้วยยาลดแรงดันเลือดใน ๒ สัปดาห์ที่ผ่านไป^(๑๑).

ภาวะเลือดมีไขมันมากเกิน หมายถึงระดับโมโนเลสเทอโรลในเลือดสูงตั้งแต่ ๒๔๐ มก./ดล. ขึ้นไป (\geq ๒๔๐ มก./ดล.)

หรือกำลังได้รับการรักษาด้วยยาลดไขมันในเลือดภายใน ๒ สัปดาห์ก่อนการสำรวจ.

ภาวะอ้วนลงพุง หมายถึงมีส้นรอบเอวตั้งแต่ ๘๐ เซนติเมตรขึ้นไป (\geq ๘๐ ซม.) ในผู้หญิง และตั้งแต่ ๙๐ เซนติเมตรขึ้นไป (\geq ๙๐ ซม.) ในผู้ชาย.

ภาวะน้ำหนักตัวเกิน หมายถึงมีดัชนีมวลกายตั้งแต่ ๒๕ กก./ตร.ม.ขึ้นไป (\geq ๒๕ กก./ตร.ม).

ภาวะก่อนเป็นเบาหวาน หรือภาวะ impaired fasting glucose (IFG) คือการมีน้ำตาลในเลือดตั้งแต่ ๑๐๐ - ๑๒๕ มก./ดล. ขึ้นไป (FBS ๑๐๐-๑๒๕ มก./ดล.) โดยไม่มีประวัติการรักษามาก่อน.

การวิเคราะห์ทางสถิติ

การวิเคราะห์ค่าระดับน้ำตาลในเลือดจำกัดเฉพาะค่าที่ได้จากผู้ที่งดอาหารและน้ำดื่ม (ยกเว้นน้ำเปล่า) เป็นเวลาอย่างน้อย ๙ ชั่วโมงก่อนจะเสียเลือดเท่านั้น โดยใช้ค่าที่เป็นไปได้ตามหลักวิทยาศาสตร์การแพทย์เริ่มจาก ๕๐ ถึง ๑๐๐ มก./ดล. (\geq ๕๐ - \leq ๑๐๐ มก./ดล.) ค่าที่ต่ำกว่าหรือสูงกว่าช่วงที่กำหนดจะถูกปรับให้เป็นค่าแท่งสูญ และไม่นำมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล จึงเหลือกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาทั้งสิ้น ๓๗,๓๓๘ คน จากทั้งหมด ๓๗,๒๙๐ คนหรือคิดเป็นร้อยละ ๙๗.๔ ของกลุ่มตัวอย่างที่รวมรวมได้.

การวิเคราะห์ทางสถิติโดยถ่วงน้ำหนักด้วยประชากรในสำมะโนประชากร พ.ศ. ๒๕๔๗ วิเคราะห์แยกตามเขตสาธารณสุข พื้นที่ในและนอกเขตเทศบาล, ตามเพศ และช่วงอายุ ๕ ปี ตั้งแต่อายุ ๑๕ ปีถึงกลุ่มอายุมากกว่า ๘๐ ปีขึ้นไป, เปรียบเทียบตามเพศ, พื้นที่ที่อยู่อาศัยในและนอกเขตเทศบาล และเขตสาธารณสุขด้วยการปรับค่ามาตรฐานตามอายุและเพศด้วยประชากรประเทศไทย ด้วยชุดคำสั่ง svy และทดสอบความแตกต่างทางสถิติด้วย Adjusted Wald Test ในโปรแกรม Stata 9. การวิเคราะห์ทำปัจจัยอื่น ๆ ที่มีอิทธิพลต่อโรคเบาหวาน และภาวะก่อนเป็นเบาหวานใช้การวิเคราะห์ logistic regression โดยใช้วิธี backward elimination.

ผลการศึกษา

พบความชุกของโรคเบาหวานร้อยละ ๖.๖ (๙๕% CI; ๔.๘ - ๗.๔) ในผู้ชายร้อยละ ๕.๙ และในผู้หญิงร้อยละ ๗.๒ ค่าพี < ๐.๐๕ หรือจากจำนวนผู้ป่วยเบาหวานหั้งหมด ๒.๙ ล้านคน เป็นชาย ๑.๓ ล้านคน และหญิง ๑.๗ ล้านคนโดยประมาณ. ความชุกของโรคเบาหวานมีแนวโน้มสูงขึ้นตามอายุ โดยใน

กลุ่มอายุ ๑๕ - ๔๔ ปี ผู้ชายและผู้หญิงมีความชุกใกล้เคียงกัน ร้อยละ ๔.๔ และร้อยละ ๔.๘ ตามลำดับ ค่าพี ๐.๓๙; แต่ในกลุ่มอายุ ๔๕ - ๕๔ ปี ผู้หญิงมีความชุกของโรคเบาหวานสูงมากกว่าผู้ชายซึ่งเดิม คือร้อยละ ๑.๙ และร้อยละ ๑.๗ ตามลำดับ ค่าพี < ๐.๐๐๑ (ตารางที่ ๑). คนไทยอายุ ๑๕ ปี ขึ้นไปมีภาวะก่อนเป็นเบาหวานร้อยละ ๑๒.๖ (๙๕% CI; ๑๑.๑

ตารางที่ ๑ ความชุก (95% confidence interval) ของภาวะก่อนเป็นเบาหวาน และเบาหวานแยกตามกลุ่มอายุและเพศ ในคนไทย ปี ๒๕๔๗

	ภาวะก่อนเป็นเบาหวาน		เบาหวานที่ได้รับการวินิจฉัย		เบาหวานที่ไม่เคยได้รับวินิจฉัย		เบาหวานทั้ง ๒ ประเภท	
	ร้อยละ	95% CI	ร้อยละ	95% CI	ร้อยละ	95% CI	ร้อยละ	95% CI
ชาย								
๑๕-๒๔ ปี	๖.๗	(๔.๔ - ๑๐.๐)	N/A		๒.๒	(๑.๑ - ๔.๔)	๒.๒	(๑.๑ - ๔.๔)
๒๕-๓๔ ปี	๑๑.๙	(๕.๗ - ๑๔.๔)	๐.๐	(๐.๐ - ๐.๒)	๑.๙	(๑.๑ - ๒.๕)	๑.๙	(๑.๑ - ๓.๐)
๓๕-๔๔ ปี	๑๕.๕	(๑๓.๔ - ๑๘.๖)	๒.๐	(๑.๔ - ๒.๕)	๓.๙	(๒.๗ - ๔.๓)	๕.๙	(๔.๕ - ๗.๔)
๔๕-๕๔ ปี	๒๑.๒	(๑๘.๗ - ๒๔.๐)	๗.๖	(๕.๘ - ๙.๖)	๕.๙	(๔.๗ - ๗.๑)	๕.๙	(๓.๕ - ๑๑.๑)
๕๕-๖๔ ปี	๒๑.๐	(๑๘.๗ - ๒๔.๐)	๖.๕	(๕.๕ - ๗.๐)	๖.๔	(๕.๒ - ๗.๕)	๗.๗	(๖.๗ - ๑๕.๗)
๖๕-๗๔ ปี	๒๑.๕	(๑๕.๗ - ๒๔.๑)	๗.๐	(๖.๑ - ๗.๐)	๖.๗	(๕.๖ - ๗.๐)	๗.๗	(๖.๗ - ๑๕.๔)
≥ ๗๕ ปี	๒๐.๖	(๑๗.๔ - ๒๔.๒)	๔.๕	(๓.๖ - ๕.๓)	๕.๒	(๓.๕ - ๖.๕)	๕.๙	(๔.๗ - ๑๗.๔)
รวมทุกอายุ	๑๙.๘	(๑๖.๕ - ๒๖.๘)	๒.๑	(๑.๕ - ๒.๕)	๓.๙	(๒.๕ - ๔.๙)	๕.๕	(๔.๐ - ๗.๐)
หญิง								
๑๕-๒๔ ปี	๔.๐	(๒.๗ - ๕.๕)	๐.๑	(๐.๐ - ๐.๖)	๑.๑	(๐.๔ - ๒.๙)	๑.๑	(๐.๔ - ๒.๕)
๒๕-๓๔ ปี	๕.๑	(๓.๖ - ๗.๒)	๐.๖	(๐.๒ - ๐.๗)	๑.๙	(๑.๑ - ๒.๖)	๒.๓	(๑.๖ - ๓.๓)
๓๕-๔๔ ปี	๕.๗	(๔.๐ - ๗.๘)	๒.๖	(๑.๕ - ๓.๕)	๓.๙	(๒.๗ - ๔.๓)	๖.๓	(๕.๑ - ๗.๗)
๔๕-๕๔ ปี	๑๖.๔	(๑๔.๒ - ๑๘.๐)	๕.๕	(๔.๗ - ๗.๓)	๔.๖	(๓.๖ - ๕.๕)	๑๐.๔	(๙.๑ - ๑๒.๐)
๕๕-๖๔ ปี	๑๙.๑	(๑๕.๘ - ๒๔.๓)	๗.๒	(๖.๔ - ๗.๔)	๖.๘	(๕.๗ - ๗.๘)	๑๕.๗	(๑๓.๑ - ๒๒.๑)
๖๕-๗๔ ปี	๑๗.๒	(๑๗.๐ - ๒๔.๖)	๑๐.๕	(้.๑ - ๑๑.๓)	๖.๔	(๕.๔ - ๗.๔)	๑๗.๓	(๑๕.๘ - ๒๙.๘)
≥ ๗๕ ปี	๒๐.๑	(๑๙.๗ - ๒๔.๔)	๕.๕	(๔.๗ - ๗.๓)	๕.๔	(๔.๓ - ๖.๕)	๑๗.๓	(๑๕.๗ - ๒๙.๓)
รวมทุกอายุ	๑๙.๔	(๑๖.๒ - ๒๒.๑)	๓.๘	(๒.๔ - ๔.๒)	๓.๔	(๒.๘ - ๔.๒)	๑.๗	(๐.๔ - ๗.๐)
ชายและหญิง								
๑๕-๒๔ ปี	๕.๔	(๓.๕ - ๗.๓)	๐.๐	(๐.๐ - ๐.๗)	๑.๑	(๐.๔ - ๑.๔)	๑.๑	(๐.๕ - ๑.๔)
๒๕-๓๔ ปี	๘.๕	(๗.๐ - ๑๐.๗)	๐.๓	(๐.๑ - ๐.๗)	๑.๙	(๑.๑ - ๒.๕)	๒.๐	(๑.๑ - ๒.๓)
๓๕-๔๔ ปี	๑๐.๘	(๑๐.๕ - ๑๔.๑)	๒.๔	(๑.๕ - ๓.๕)	๓.๙	(๒.๗ - ๔.๓)	๖.๓	(๕.๑ - ๗.๗)
๔๕-๕๔ ปี	๑๖.๗	(๑๔.๒ - ๑๘.๐)	๕.๕	(๔.๗ - ๗.๓)	๔.๖	(๓.๖ - ๕.๕)	๑๐.๔	(๙.๑ - ๑๒.๐)
๕๕-๖๔ ปี	๑๙.๑	(๑๕.๘ - ๒๔.๓)	๗.๒	(๖.๔ - ๗.๔)	๖.๘	(๕.๗ - ๗.๘)	๑๕.๗	(๑๓.๑ - ๒๒.๑)
๖๕-๗๔ ปี	๑๗.๒	(๑๗.๐ - ๒๔.๖)	๑๐.๕	(้.๑ - ๑๑.๓)	๖.๔	(๕.๔ - ๗.๔)	๑๗.๓	(๑๕.๘ - ๒๙.๘)
≥ ๗๕ ปี	๒๐.๑	(๑๙.๗ - ๒๔.๔)	๕.๕	(๔.๗ - ๗.๓)	๕.๔	(๔.๓ - ๖.๕)	๑๗.๓	(๑๕.๗ - ๒๙.๓)
รวมทุกอายุ	๑๙.๔	(๑๖.๒ - ๒๒.๑)	๓.๘	(๒.๔ - ๔.๒)	๓.๔	(๒.๘ - ๔.๒)	๑.๗	(๐.๔ - ๗.๐)



- ๑๙.๓) และในผู้ชายมีความชุกร้อยละ ๑๔.๘ และผู้หญิงร้อยละ ๑๐.๕ ค่าพี < 0.001 โดยเฉพาะในกลุ่มอายุ ๒๕ - ๔๕ ปี, หรือประมาณ ๕๕.๗ ล้านคนมีภาวะก่อภัยเป็นเบาหวาน ซึ่งเป็นชาย ๓.๒ ล้านคน และหญิง ๒.๕ ล้านคน.

ผู้ชายในเขตเทศบาลเป็นโรคเบาหวานร้อยละ ๗.๗ และนอกเขตเทศบาลร้อยละ ๕.๓ ค่าพี < 0.01. ผู้ชายในกรุงเทพมหานคร มีความชุกร้อยละ ๑๙.๔ และในเขตเทศบาลของภาคเหนือร้อยละ ๕.๙ ค่าพี 0.01; และในเขตเทศบาลของภาคใต้ร้อยละ ๕.๙ ค่าพี < 0.05. ขณะที่ผู้หญิงไม่พบความแตกต่างของความชุกรอยโรคเบาหวานในและนอกเขตเทศบาล (พบร้อยละ ๗.๔ และ ๗.๑ ตามลำดับ ค่าพี 0.65). ผู้หญิงในกรุงเทพฯ และในภาคตะวันออกเฉียงเหนือทั้งในและนอกเขตเทศบาลมีความชุกรอยโรคเบาหวาน สูงที่สุด (ตารางที่ ๒). เมื่อพิจารณาเป็นรายภาคพื้นที่ ผู้ชายในกรุงเทพมหานคร เป็นเบาหวานร้อยละ ๙.๔ สูงกว่าภาคใต้ในกรุงเทพมหานคร เป็นเบาหวานร้อยละ ๗.๔ สูงกว่าภาคเหนือ

(ร้อยละ ๕.๖) ค่าพี < 0.001, สูงกว่าภาคเหนือ (ร้อยละ ๕.๑) ค่าพี < 0.001, สูงกว่าภาคกลาง (ร้อยละ ๖.๐) ค่าพี < 0.001, และสูงกว่าภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ ๖.๓) ค่าพี 0.054; ขณะที่ผู้หญิงในกรุงเทพมหานคร เป็นเบาหวานร้อยละ ๙.๔ ใกล้เคียงกับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ ๙.๓ (ค่าพี 0.73) แต่สูงกว่าผู้หญิงภาคใต้ (ร้อยละ ๕.๙) ค่าพี < 0.05, สูงกว่าภาคเหนือ (ร้อยละ ๖.๖) ค่าพี < 0.05, และสูงกว่าภาคกลาง (ร้อยละ ๖.๖) ค่าพี 0.059.

ผู้ชายในเขตเทศบาลมีภาวะก่อภัยเป็นเบาหวานร้อยละ ๑๙.๒ สูงกว่าผู้ชายนอกเขตเทศบาล (ร้อยละ ๑๔.๒) ค่าพี 0.04. ผู้ชายในเขตเทศบาลภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีภาวะก่อภัยเป็นเบาหวานร้อยละ ๑๙.๘ สูงสุด และในเขตเทศบาลภาคเหนือ ร้อยละ ๑๓.๙ (ค่าพี 0.02). ส่วนผู้หญิงในเขตเทศบาลและนอกเขตเทศบาลมีภาวะก่อภัยเป็นเบาหวาน ใกล้เคียงกัน (ร้อยละ ๑๑.๓ และ ๑๐.๒) ค่าพี 0.13 (ตารางที่ ๒). เมื่อพิจารณา

ตารางที่ ๒ ความชุกรอยโรคเบาหวานและภาวะก่อภัยเป็นเบาหวานแยกตามเพศ พื้นที่อาศัยในและนอกเขตเทศบาล ในคนไทยปี ๒๕๖๗

	ชาย				หญิง			
	เบาหวาน		ก่อนเบาหวาน		เบาหวาน		ก่อนเบาหวาน	
	ความชุก (ร้อยละ)	95% CI	ความชุก (ร้อยละ)	95% CI	ความชุก (ร้อยละ)	95% CI	ความชุก (ร้อยละ)	95% CI
เมือง								
ภาคกลาง	๗.๗	(๖.๕, ๮.๐)	๑๖.๗	(๑๒.๘, ๒๕.๕)	๗.๔	(๖.๒, ๘.๕)	๑๑.๕	(๘.๕, ๑๔.๕)
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	๘.๔	(๕.๒, ๑๑.๖)	๑๘.๘	(๑๕.๕, ๒๒.๒)	๘.๑	(๗.๐, ้.๒)	๑๑.๑	(๘.๗, ๑๓.๖)
ภาคเหนือ	๕.๕	(๔.๖, ๗.๒)	๑๓.๘	(๑๐.๖, ๑๖.๐)	๕.๔	(๔.๕, ๖.๓)	๕.๕	(๔.๖, ๗.๓)
ภาคใต้	๕.๙	(๓.๕, ๘.๒)	๑๓.๕	(๊.๖, ๑๙.๒)	๗.๔	(๕.๕, ๘.๘)	๕.๗	(๔.๐, ๗.๓)
กรุงเทพฯ	๕.๔	(๗.๔, ๑๑.๔)	๑๖.๖	(๑๔.๔, ๒๘.๕)	๘.๕	(๖.๕, ๑๐.๗)	๑๓.๘	(๑๑.๓, ๑๖.๓)
รวมเขตเทศบาล (เมือง)	๗.๗	(๖.๗, ๘.๗)	๑๖.๒	(๑๔.๖, ๒๗.๘)	๗.๔	(๖.๗, ๘.๐)	๑๑.๓	(๘.๕, ๑๔.๘)
ชนบท								
ภาคกลาง	๕.๑	(๓.๘, ๖.๔)	๑๗.๒	(๑๒.๑, ๒๒.๔)	๖.๒	(๔.๘, ๗.๖)	๑๐.๘	(๗.๑, ๑๔.๖)
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	๖.๐	(๓.๑, ๘.๘)	๑๓.๕	(๕.๒, ๑๗.๗)	๘.๔	(๖.๒, ๑๐.๔)	๑๑.๕	(๘.๖, ๑๔.๔)
ภาคเหนือ	๔.๕	(๓.๖, ๖.๑)	๑๓.๗	(๑๐.๒, ๑๖.๒)	๖.๕	(๔.๕, ๗.๕)	๗.๗	(๔.๖, ๕.๘)
ภาคใต้	๔.๒	(๒.๐, ๖.๓)	๑๗.๖	(๘.๕, ๒๖.๒)	๕.๗	(๓.๖, ๗.๐)	๕.๔	(๓.๐, ๗.๘)
รวมนอกเขตเทศบาล (ชนบท)	๔.๓	(๔.๐, ๖.๖)	๑๔.๒	(๑๒.๐, ๑๖.๔)	๗.๑	(๖.๑, ๘.๑)	๑๐.๒	(๘.๖, ๑๑.๘)
ประเทศไทย	๕.๕	(๔.๐, ๗.๐)	๑๔.๘	(๑๒.๕, ๑๖.๘)	๗.๒	(๖.๔, ๘.๐)	๑๐.๕	(๕.๒, ๑๒.๑)

เป็นรายภาคพื้นที่ความชุกของภาวะก่อนเป็นเบาหวาน ilevel เดียวกันในทุกภาค โดยผู้ชายในภาคกลางมีความชุกของภาวะก่อนเป็นเบาหวานร้อยละ ๑๐.๙ สูงที่สุด และภาคใต้ต่ำที่สุดร้อยละ ๒๒.๗ (ค่าพี ๐.๑๖), ในขณะที่ผู้หญิงในกรุงเทพฯ มีความชุกของภาวะก่อนเป็นเบาหวาน สูงสุดร้อยละ ๓๓.๘ ใกล้เดียวกับภาคตะวันออกเฉียงเหนือร้อยละ ๙.๔ และภาคกลางร้อยละ ๙.๒ (ค่าพี < ๐.๐๕) แต่สูงกว่าภาคใต้ (ร้อยละ ๙.๕) และภาคเหนือ (ร้อยละ ๙.๒) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ค่าพี < ๐.๐๕ และ < ๐.๐๐๑).

ปัจจัยเสี่ยงโรคหัวใจและหลอดเลือดในผู้ป่วยเบาหวานและก่อนเป็นเบาหวาน

ผู้ป่วยเบาหวานมีปัจจัยเสี่ยงโรคหัวใจและหลอดเลือดสูงกว่าผู้มีระดับน้ำตาลเลือดปกติ ยกเว้นการสูบบุหรี่ โดยพบว่าผู้ป่วยเบาหวานร้อยละ ๗๒.๔ (๙๕% CI; ๖๗.๘ - ๗๖.๔) มีภาวะความดันโลหิตสูงร่วมด้วย, ร้อยละ ๓๓.๒ (๙๕% CI; ๒๘.๗- ๓๗) เลือดมีไขมันมากเกิน, ร้อยละ ๔๙.๘ (๙๕% CI; ๔๓.๔ - ๕๕.๑) มีน้ำหนักตัวเกิน, และร้อยละ ๕๓.๗ (๙๕% CI; ๔๙.๓- ๕๗.๑) มีภาวะอ้วนลงพุง. ผู้ป่วยเบาหวานที่ได้รับการวินิจฉัยโรคก่อนการสำรวจมีปัจจัยเสี่ยงโรคหัวใจและหลอดเลือดร่วมด้วย (ยกเว้นการสูบบุหรี่) สูงกว่าผู้ป่วยเบาหวานที่ไม่ได้รับการวินิจฉัยมากก่อนการสำรวจ และผู้ที่มีภาวะก่อนเป็นเบาหวาน ก็มีปัจจัยเสี่ยงโรคหัวใจและหลอดเลือดสูงกว่าผู้ที่มีน้ำตาลในเลือดในระดับปกติเช่นกัน (ตารางที่ ๓).

การวินิจฉัยโรค การรักษา และการควบคุมระดับน้ำตาลในเลือดผู้ป่วยโรคเบาหวานร้อยละ ๕๕.๗ (๙๕% CI; ๔๙.๑- ๖๐.๑) ไม่เคยได้รับการวินิจฉัยมาก่อน. ผู้ป่วยชายไม่ได้รับการวินิจฉัยร้อยละ ๖๓.๖ และผู้ป่วยหญิงร้อยละ ๔๗.๖ (ค่าพี < ๐.๐๐๑) หรือผู้ป่วยเบาหวานประมาณ ๑.๖ ล้านคนไม่เคยได้รับการวินิจฉัย แยกเป็นชาย ๐.๙ ล้านคน และหญิง ๐.๗ ล้านคน และถึงแม้สัดส่วนของการวินิจฉัยจะสูงขึ้นตามอายุแต่ยังคงพบว่าผู้ป่วยเบาหวานที่อายุมากกว่า ๕๕ ปีจำนวนมากไม่เคยได้รับการวินิจฉัยมาก่อน (ในผู้ชายร้อยละ ๔๙.๑ และผู้หญิงร้อยละ ๓๗.๗). ผู้ป่วยเบาหวานที่ได้รับการวินิจฉัย

มาก่อนการสำรวจร้อยละ ๙๕.๖ (๙๕% CI; ๙๓.๗- ๙๗.๑) ได้รับการรักษาด้วยยาลดน้ำตาลในเลือดหรืออินสูลิน และในกลุ่มผู้ป่วยเบาหวานที่ได้รับการรักษาพบว่าร้อยละ ๔๑.๖ (๙๕% CI; ๓๗.๘- ๔๕.๔) ที่สามารถควบคุมระดับน้ำตาลในเลือดได้ (ผู้หญิงร้อยละ ๔๕.๖ และผู้ชายร้อยละ ๓๕.๘ สามารถควบคุมระดับน้ำตาลในเลือดได้ (ค่าพี < ๐.๐๑). ผู้ป่วยเบาหวานที่เคยได้รับการวินิจฉัยมาก่อนร้อยละ ๗๑.๖ ได้รับคำแนะนำจากนักกายภาพน้ำหนักตัว, ร้อยละ ๙๑.๒ ได้รับคำแนะนำทำการออกกำลังกาย, และร้อยละ ๙๓.๖ ได้รับคำแนะนำให้บริโภคอาหารสำหรับผู้ป่วยเบาหวาน.

ในเขตเทศบาลผู้ป่วยชายได้รับการวินิจฉัยร้อยละ ๔๑.๓ สูงกว่าผู้ที่อยู่นอกเขตเทศบาล (ร้อยละ ๓๓.๔) แต่ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ค่าพี ๐.๐๕๒) ในขณะที่ผู้หญิงได้รับการวินิจฉัยใกล้เคียงกันทั้งในและนอกเขตเทศบาล (ร้อยละ ๔๒.๔ และ ๔๑.๖). ผู้ป่วยหญิงเบาหวานนอกเขตเทศบาลที่ได้รับการรักษาด้วยยาลดน้ำตาลในเลือดหรือฉีดอินสูลินสามารถควบคุมระดับน้ำตาลในเลือดได้ (ร้อยละ ๔๗.๓) ต่ำกว่าผู้ป่วยหญิงเบาหวานในเขตเทศบาล (ร้อยละ ๓๓.๓) ค่าพี < ๐.๐๕. ในกรุงเทพมหานครและภาคใต้มีสัดส่วนของผู้ที่ได้รับการวินิจฉัยเบาหวานก่อนการสำรวจสูงกว่าในภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนืออย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่สัดส่วนของผู้ป่วยที่ได้รับการรักษาและสามารถควบคุมระดับน้ำตาลในเลือดได้ต่ำกว่า ๑๔๐ มก./ดล. ในกรุงเทพมหานคร ยังต่ำกว่าผู้ป่วยในทุกภาค (ตารางที่ ๔).

การวินิจฉัยโรค การรักษา การควบคุมแรงดันเลือดสูงและไขมันในเลือดสูงในผู้ป่วยเบาหวาน

ผู้ป่วยเบาหวานที่มีแรงดันเลือดสูงร้อยละ ๙๕.๙ ไม่เคยได้รับการวินิจฉัยความดันโลหิตสูงมาก่อน และในผู้ที่ได้รับการวินิจฉัยมาก่อนนั้นร้อยละ ๔๙.๗ ได้รับการรักษาด้วยยาลดแรงดันเลือด แต่มีเพียงร้อยละ ๑๕.๑ ของผู้ที่ได้รับการรักษาเท่านั้นที่สามารถควบคุมแรงดันเลือดให้ต่ำกว่า ๑๓๐/๘๐ มิลลิเมตรปรอทได้. ผู้ป่วยเบาหวานในเขตชนบทได้รับการวินิจฉัยความดันโลหิตสูงร่วมด้วยในสัดส่วนที่ต่ำกว่าผู้ป่วย



ตารางที่ ๓ ปัจจัยเสี่ยงต่อโรคหัวใจและหลอดเลือดในผู้ที่มีระดับน้ำตาลในเลือดในเกณฑ์ปกติ กลุ่มก่อนเป็นเบาหวาน กลุ่มผู้ที่เป็นเบาหวาน ทั้งที่ไม่เคยและเคยได้รับการวินิจฉัย ในคนไทย พ.ศ. ๒๕๖๗

	ระดับน้ำตาล ในเลือดปกติ	ภาวะอ่อน เป็นเบาหวาน	เบาหวานที่ไม่เคย ได้รับการวินิจฉัย	เบาหวานที่เคย ได้รับการวินิจฉัย
ชาย				
อายุ (ปี)	๓๗.๓ (๐.๒)	๔๔.๗ (๐.๖)	๔๖.๑ (๑.๔)	๔๖.๐ (๐.๗)
แรงดันสิ่งอากาศ (mm.ปตอท.)	๑๙๘.๔ (๐.๕)	๑๒๕.๘ (๐.๙)	๑๒๖.๘ (๑.๑)	๑๓๑.๔ (๑.๐)
แรงดันไนโตรเจน (mm.ปตอท.)	๗๖.๗ (๐.๔)	๘๐.๘ (๐.๔)	๘๑.๑ (๐.๘)	๘๑.๕ (๐.๖)
แรงดันเลือด ≥ ๑๓๐/๘๐	๕๐.๐ (๑.๓)	๖๕.๕ (๐.๖)	๖๕.๖ (๓.๗)	๖๗.๐ (๒.๖)
นน.ปตอทหรือ ได้รับการรักษา				
ด้วยยาลดแรงดันเลือด (%)				
โภชนาการ (mg./dl.)	๑๙๕.๖ (๑.๑)	๒๐๒.๐ (๒.๑)	๒๕๕.๐ (๑๐.๘)	๒๑๖.๖ (๓.๑)
โภชนาการ ≥ ๒๕๐	๑๑.๔ (๐.๖)	๒๑.๕ (๑.๔)	๒๔.๖ (๓.๔)	๒๗.๐ (๒.๗)
นก./คล. หรือ ได้รับการรักษา				
ด้วยยาลดไขมันในเลือด (%)				
ปัจจุบันเป็นผู้สูบบุหรี่ (%)	๔๐.๔ (๐.๘)	๔๓.๘ (๑.๔)	๔๓.๗ (๒.๘)	๔๖.๔ (๒.๔)
ดัชนีมวลกาย (kg./ตรม.)	๒๒.๓ (๐.๑)	๒๓.๖ (๐.๒)	๒๔.๑ (๐.๔)	๒๔.๔ (๐.๓)
ดัชนีมวลกาย ≥ ๒๕ กก./ตรม. (%)	๑๕.๔ (๐.๗)	๑๗.๐ (๑.๖)	๑๙.๒ (๔.๔)	๒๐.๔ (๒.๖)
เส้นรอบเอว (ซม.)	๗๗.๔ (๐.๓)	๘๒.๓ (๐.๔)	๘๓.๘ (๐.๘)	๘๕.๓ (๐.๗)
ภาวะอ้วนลงพุง (%)	๑๒.๓ (๐.๖)	๒๔.๒ (๑.๔)	๒๓.๔ (๓.๔)	๒๕.๐ (๒.๕)
หญิง				
อายุ (ปี)	๓๙.๒ (๐.๒)	๔๕.๕ (๐.๖)	๔๕.๔ (๑.๐)	๔๕.๕ (๐.๔)
แรงดันสิ่งอากาศ (mm.ปตอท.)	๑๙๔.๗ (๐.๔)	๑๒๕.๖ (๐.๕)	๑๒๖.๖ (๑.๓)	๑๓๑.๘ (๑.๐)
แรงดันไนโตรเจน (mm.ปตอท.)	๗๔.๐ (๐.๓)	๘๕.๘ (๐.๖)	๘๐.๗ (๐.๗)	๘๑.๓ (๐.๖)
แรงดันเลือด ≥ ๑๓๐/๘๐	๑๕.๓ (๑.๓)	๖๔.๐ (๒.๐)	๖๖.๔ (๒.๖)	๖๗.๔ (๒.๓)
นน.ปตอท หรือ ได้รับการรักษา				
ด้วยยาลดแรงดันเลือด (%)				
โภชนาการ (mg./dl.)	๑๕๔.๒ (๑.๒)	๒๐๑.๗ (๒.๑)	๒๐๕.๔ (๑๐.๖)	๒๒๔.๓ (๒.๘)
โภชนาการ ≥ ๒๕๐	๑๔.๒ (๐.๖)	๒๑.๘ (๑.๘)	๒๓.๗ (๓.๗)	๒๔.๑ (๒.๔)
นก./คล. หรือ ได้รับการรักษา				
ด้วยยาลดไขมันในเลือด (%)				
ปัจจุบันเป็นผู้สูบบุหรี่ (%)	๒๒.๔ (๐.๓)	๒๓.๔ (๐.๔)	๒๓.๖ (๐.๕)	๒๔.๓ (๐.๖)
ดัชนีมวลกาย (kg./ตรม.)	๒๒.๔ (๐.๑)	๒๔.๒ (๐.๒)	๒๔.๒ (๐.๔)	๒๔.๖ (๐.๒)
ดัชนีมวลกาย ≥ ๒๕ กก./ตรม. (%)	๑๑.๒ (๐.๗)	๑๔.๗ (๑.๐)	๑๕.๓ (๑.๖)	๑๕.๔ (๑.๔)
เส้นรอบเอว (ซม.)	๗๕.๔ (๐.๓)	๘๐.๗ (๐.๔)	๘๔.๐ (๑.๑)	๘๕.๔ (๐.๖)
ภาวะอ้วนลงพุง (%)	๑๑.๖ (๐.๕)	๒๑.๓ (๑.๘)	๒๐.๒ (๑.๖)	๒๑.๔ (๑.๓)

ที่เกิดแสดงเป็นค่าเฉลี่ย และ (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน)

ตารางที่ ๔ สัดส่วนของการได้รับการวินิจฉัย การได้รับการรักษาด้วยยา และการควบคุม (ก) ระดับน้ำตาลในเลือดในกลุ่มผู้ป่วยเบาหวานทั้งหมด; (ข) การควบคุมแรงดันเลือดในกลุ่มผู้ป่วยเบาหวานที่มีความดันโลหิตสูงร่วมด้วย; และ (ค) การควบคุมระดับไขมันมากเกินร่วมด้วย แยกตามภาคต่าง ๆ ในคนไทยปี ๒๕๔๗

	กลา	ตะวันออกเฉียงเหนือ	เหนือ	ใต้	กรุงเทพฯ	รวม
เบาหวาน						
ได้รับการรักษาและควบคุมได้	๑๙.๒	๑๖	๑๓.๔	๑๗.๗	๑๓.๕	๑๒.๕
ได้รับการรักษาแต่ควบคุมไม่ได้	๒๕.๑	๒๓.๔	๒๒.๖	๒๒.๗	๒๕.๖	๒๐.๕
ได้รับการวินิจฉัยแต่ไม่ได้รักษา	๑.๔	๐.๗	๒.๖	๓.๑	๖.๕	๒.๐
ไม่ได้รับการวินิจฉัย	๕๕.๑	๕๕.๕	๕๑.๔	๕๖.๕	๕๕.๐	๕๕.๖
เบาหวานและความดันโลหิตสูง						
ได้รับการรักษาและควบคุมได้	๓.๕	๓.๗	๓.๒	๔.๘	๑๑.๔	๑๐.๒
ได้รับการรักษาแต่ควบคุมไม่ได้	๒๗.๑	๑๖.๐	๒๑.๔	๒๘.๔	๒๗.๘	๑๘.๔
ได้รับการวินิจฉัยแต่ไม่ได้รักษา	๕.๓	๕.๖	๕.๑	๕.๕	๑๑.๓	๕.๔
ไม่ได้รับการวินิจฉัย	๖๓.๕	๗๔.๗	๖๑.๔	๖๐.๕	๔๕.๕	๖๗.๐
เบาหวานและไขมันในเลือดสูง						
ได้รับการรักษาและควบคุมได้	๑๙.๕	๑๑.๓	๑๖.๑	๗.๗	๑๔.๓	๑๔.๑
ได้รับการรักษาแต่ควบคุมไม่ได้	๘.๕	๒.๕	๘.๓	๑๑.๕	๑๔.๓	๘.๓
ได้รับการวินิจฉัยแต่ไม่ได้รักษา	๕.๖	๐.๕	๕.๕	๕.๑	๕.๘	๕.๒
ไม่ได้รับการวินิจฉัย	๖๖.๕	๘๔.๕	๖๕.๗	๗๑.๗	๖๑.๖	๗๑.๔

หน่วย: ร้อยละ

เบาหวานในเขตเมืองทั้งในผู้ชาย (ร้อยละ ๒๖.๒ : ร้อยละ ๓๖.๖) ค่าพี < ๐.๐๑ และผู้หญิง (ร้อยละ ๓๕.๑ : ร้อยละ ๓๓.๗) ค่าพี < ๐.๐๑ โดยผู้ป่วยเบาหวานในกรุงเทพมหานคร ได้รับการวินิจฉัยความดันโลหิตสูงร่วมด้วยในสัดส่วนสูงที่สุด และผู้ป่วยเบาหวานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือได้รับการวินิจฉัยความดันโลหิตสูงร่วมด้วยในสัดส่วนต่ำที่สุด. ผู้ป่วยเบาหวานที่ได้รับการรักษาความดันโลหิตสูงด้วยนั้นมีผู้ป่วยที่มีแรงดันเลือดต่างกว่า ๑๓๐/๘๐ มิลลิเมตรปรอท ในสัดส่วนที่ต่ำในทุกภาค (ตารางที่ ๔).

ผู้ป่วยเบาหวานที่มีไขมันในเลือดสูงร่วมด้วยนั้นร้อยละ ๗๒.๓ ไม่เคยได้รับการวินิจฉัยภาวะเลือดมีไขมันมากเกินมา ก่อน และในผู้ที่เคยได้รับการวินิจฉัยมาก่อนร้อยละ ๘๑ ได้รับการรักษาด้วยยาลดไขมันในเลือด และเพิ่มร้อยละ ๘๗.๘

ของผู้ที่ได้รับการรักษาเท่านั้นที่มีระดับไขมันในเลือดต่างกว่า ๒๔๐ มก./ดล. โดยผู้ป่วยเบาหวานเพศหญิงในเขตชนบทได้รับการวินิจฉัยไขมันในเลือดสูง (ร้อยละ ๒๐.๕) ร่วมด้วยน้อยกว่าในเขตเมือง (ร้อยละ ๓๕.๖) ค่าพี < ๐.๐๑ ในขณะที่ผู้ป่วยเบาหวานเพศชายในเขตชนบทได้รับการวินิจฉัยไขมันในเลือดสูงร่วมด้วย ร้อยละ ๓๐.๒ ใกล้เคียงกับผู้ป่วยเบาหวานเพศชาย ในเขตเมืองคือร้อยละ ๓๑.๔. ผู้ป่วยเบาหวานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือได้รับการวินิจฉัยไขมันในเลือดสูงร่วมด้วยในสัดส่วนต่ำที่สุด ผู้ป่วยเบาหวานที่ได้รับการรักษาไขมันในเลือดสูงด้วยนั้นยังมีผู้ป่วยที่มีไขมันในเลือดต่างกว่า ๒๔๐ มก./ดล. ในสัดส่วนที่ต่ำในทุกภาค โดยต่ำสุดที่กรุงเทพมหานคร และภาคใต้ (ตารางที่ ๔).



ຕາຮາທີ ຂະ ບັນຍືສີສຍ ໂຮຄນາຫວານ ວິຄຽກະໜ້າ ເພີຍກາວິຄຣະກ່າຜົດພລຍອມຈົສົກ

ປຶ້ມຍືເສຍ	model 1			model 2			model 3			model 4			model 5			model 6		
	OR	[95% CI]	OR	[95% CI]	OR	[95% CI]	OR	[95% CI]	OR	[95% CI]	OR	[95% CI]	OR	[95% CI]	OR	[95% CI]	OR	[95% CI]
ບາຢູ່ (ຢ)	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	
ເພື່ອຊະບີ	0.035	0.035	0.035	0.035	0.035	0.035	0.035	0.035	0.035	0.035	0.035	0.035	0.035	0.035	0.035	0.035	0.035	
ບາສີ່ນິ້ມົງ (ທຳສາກົດ)	0.010	0.010	0.010	0.010	0.010	0.010	0.010	0.010	0.010	0.010	0.010	0.010	0.010	0.010	0.010	0.010	0.010	
ແຮງດົມເລີດ ຢະເຕາມ/ສົມ ມນປະຈຸບັນ	0.035	0.035	0.035	0.035	0.035	0.035	0.035	0.035	0.035	0.035	0.035	0.035	0.035	0.035	0.035	0.035	0.035	
ຫົວໜ້າໃຫຍ່ໄດ້ຮັມກາວິກົມ ຫຼາຍໝາ	ກາວະນຸ່າຫຼັກົມ	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	
(BMI ≥ ၃၅ ກ.ນ./ມ.ຮ.)	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	
ວ່ານຄົງພູ	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	
ຖຸນິ້ນເລີດ ≥ 1၁၄၀ ມ.ກ./ຊ.ດ.	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	
ຫົວໜ້າໃຫຍ່ໄດ້ຮັມກາວິກົມ ຫຼາຍໝາ	ກຳລົມທ່ານິຈິບ. ກຳນົມຕ່າງກ່າວ 10000	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	
10000-100000	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	
100000-450000	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	
450000+	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	
ຮະດັບກາຮັກສິກຳ																		
ກຳລົມທ່ານິຈິບ. ກຳນົມຕ່າງກ່າວສິກຳ	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	
ປະຈຸບັນຄືກິມ	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	
ມັນຍືສືກິມທ່ານິຈິບປົກຕົວ	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	
ປົກປົງຢູ່ທີ່ຈິງ	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	0.030	

ตารางที่ ๖ ปัจจัยสี่แยกภาวะก่อนเป็นเบาหวาน วิเคราะห์โดยการวิเคราะห์ด้วย logistic

ปัจจัยเสี่ยง	model 1		model 2		model 3		model 4		model 5	
	OR	[95% CI]								
อายุ (ปี)	1.03	1.01-1.05	1.03	1.01-1.05	1.03	1.01-1.05	1.03	1.01-1.05	1.03	1.01-1.05
เพศชาย	1.57	1.51-1.63	1.57	1.51-1.63	1.57	1.51-1.63	1.57	1.51-1.63	1.57	1.51-1.63
อาชญาในเมือง (เทศบาล)	1.17	0.55-2.19	1.17	0.55-2.19	1.17	0.55-2.19	1.17	0.55-2.19	1.17	0.55-2.19
แรงดันเลือด ≥ ๑๓๐/๘๐	1.47	1.11-1.83	1.47	1.11-1.83	1.47	1.11-1.83	1.47	1.11-1.83	1.47	1.11-1.83
น้ำหนักตัว / น้ำหนักเกิน (BMI ≥ ๒๕ กก./ตรม.)	1.33	1.11-1.55	1.33	1.11-1.55	1.33	1.11-1.55	1.33	1.11-1.55	1.33	1.11-1.55
อ้วนลงพุง	1.47	1.11-1.83	1.47	1.11-1.83	1.47	1.11-1.83	1.47	1.11-1.83	1.47	1.11-1.83
ไขมันในเลือด ≥ ๒๔๐ มก./ดล.	1.45	1.11-1.83	1.45	1.11-1.83	1.45	1.11-1.83	1.45	1.11-1.83	1.45	1.11-1.83
หรือได้รับการรักษาด้วยยา										
ปัจจัยสูบบุหรี่	0.85	0.71-1.00	0.85	0.71-1.00	0.85	0.71-1.00	0.85	0.71-1.00	0.85	0.71-1.00
รายได้ครัวเรือน (บาท/เดือน)										
กลุ่มอาช่อง: กลุ่มต่ำกว่า ๑๐๐๐										
๑๐๐๐-๑๐๐๐๐	1.18	0.95-1.41	1.18	0.95-1.41	1.18	0.95-1.41	1.18	0.95-1.41	1.18	0.95-1.41
๑๐๐๐๐-๔๐๐๐๐	1.15	0.92-1.38	1.15	0.92-1.38	1.15	0.92-1.38	1.15	0.92-1.38	1.15	0.92-1.38
๔๐๐๐๐ ขึ้นไป	1.13	0.90-1.36	1.13	0.90-1.36	1.13	0.90-1.36	1.13	0.90-1.36	1.13	0.90-1.36
ระดับการศึกษา										
กลุ่มอาช่อง: กลุ่มไม่ได้รับการศึกษา										
ประถมศึกษา	1.15	0.92-1.38	1.15	0.92-1.38	1.15	0.92-1.38	1.15	0.92-1.38	1.15	0.92-1.38
มัธยมศึกษาหรือ	0.87	0.64-1.10	0.87	0.64-1.10	0.87	0.64-1.10	0.87	0.64-1.10	0.87	0.64-1.10
ประถมศึกษาและมัธยมศึกษา	1.13	0.90-1.36	1.13	0.90-1.36	1.13	0.90-1.36	1.13	0.90-1.36	1.13	0.90-1.36
ปริญญาตรีขึ้นไป	0.57	0.34-0.80	0.57	0.34-0.80	0.57	0.34-0.80	0.57	0.34-0.80	0.57	0.34-0.80

ปัจจัยอื่น ๆ ที่มีอิทธิพลต่อโรคเบาหวาน

ปัจจัยที่มีอิทธิพลกับโรคเบาหวานทั้งปัจจัยทางเครบทุนและสังคม และปัจจัยทางชีวภาพ คือ เพศ, อายุ, พื้นที่อยู่อาศัยในเมือง (เทศบาล), ความดันโลหิตสูง, ภาวะเลือดมีไขมันมากเกิน, การสูบบุหรี่เป็นประจำทุกวัน, ภาวะน้ำหนักเกิน, ภาวะลงพุง ระดับการศึกษาและรายได้รวมของครอบครัว พบรากับจังหวัดที่มีผลต่อเบาหวานอย่างมีนัยสำคัญคือปัจจัยทางชีวภาพ ได้แก่ อายุที่มากขึ้น, แรงดันเลือดสูง, เลือดมีไขมันมากเกิน และภาวะลงพุง. ส่วนปัจจัยทางเครบทุนและสังคมไม่พบความ

สัมพันธ์ชัดเจนกับโรคเบาหวาน (ตารางที่ ๕) และเมื่อวิเคราะห์แยกเพศไม่พบปัจจัยที่แตกต่างกัน.

ส่วนภาวะก่อนเป็นเบาหวานนั้นพบว่าที่มีผลคือปัจจัยทางชีวภาพเช่นกัน คือ เพศชายอายุที่มากขึ้น, แรงดันเลือดสูง, ภาวะเลือดมีไขมันมากเกิน, ภาวะน้ำหนักตัวเกิน และภาวะลงพุง; และพบว่าการสูบบุหรี่เป็นปัจจัยเลี้ยงกับภาวะก่อนเป็นเบาหวานในเพศหญิง แต่ไม่พบในเพศชาย (ตารางที่ ๖ และตารางที่ ๗).



ตารางที่ ๙ ปัจจัยเสี่ยงต่อภาวะก่อนเป็นเบาหวาน วิเคราะห์โดยการวิเคราะห์ลดด้วย logistic และพื้นผิว

ปัจจัยเสี่ยง	model 1		model 2		model 3	
	OR	[95% CI]	OR	[95% CI]	OR	[95% CI]
เพศชาย						
อายุ (ปี)	๑.๐๒	๑.๐๒	๑.๐๓	๑.๐๒	๑.๐๒	๑.๐๓
อาศัยในเมือง (เทศบาล)	๑.๐๖	๐.๘๕	๑.๒๖			
ความดันโลหิต ≥ ๑๓๐/๘๐ mmHg หรือ ได้รับการรักษาด้วยยา	๑.๗๗	๑.๗๖	๑.๖๒	๑.๗๗	๑.๖๒	๑.๖๔
ภาวะน้ำหนักเกิน (BMI ≥ ๒๕ kg/m ²)	๑.๗๒	๑.๐๙	๑.๖๑	๑.๗๒	๑.๐๙	๑.๖๔
อ้วนลงพุง	๑.๔๕	๑.๑๖	๑.๘๒	๑.๔๖	๑.๑๖	๑.๘๔
ไขมันในเลือด ≥ ๒๔๐ mg/dl หรือ ได้รับการรักษาด้วยยา	๑.๖๑	๑.๓๕	๑.๕๓	๑.๖๑	๑.๓๕	๑.๕๓
ปัจจัยสูบบุหรี่	๐.๘๔	๐.๗๗	๐.๘๖	๐.๘๔	๐.๗๗	๐.๘๖
เพศหญิง						
อายุ (ปี)	๑.๐๓	๑.๐๓	๑.๐๔	๑.๐๓	๑.๐๔	๑.๐๓
อาศัยในเมือง (เทศบาล)	๑.๑๐	๐.๕๔	๑.๓๐			
ความดันโลหิต ≥ ๑๓๐/๘๐ mmHg หรือ ได้รับการรักษาด้วยยา	๑.๕๒	๑.๒๗	๑.๘๒	๑.๕๒	๑.๒๗	๑.๘๒
ภาวะน้ำหนักเกิน (BMI ≥ ๒๕ kg/m ²)	๑.๕๐	๑.๒๐	๑.๘๗	๑.๕๐	๑.๒๐	๑.๘๗
อ้วนลงพุง	๑.๔๕	๑.๒๐	๑.๗๖	๑.๔๕	๑.๒๐	๑.๗๖
ไขมันในเลือด ≥ ๒๔๐ mg/dl หรือ ได้รับการรักษาด้วยยา	๑.๒๙	๑.๐๓	๑.๕๕	๑.๒๙	๑.๐๓	๑.๕๕
ปัจจัยสูบบุหรี่	๑.๑๑	๐.๘๑	๑.๕๑	๑.๑๑	๐.๘๑	๑.๕๑

วิจารณ์และสรุป

โรคเบาหวานยังคงเป็นปัญหาสาธารณสุขสำคัญทั่วไปในประเทศไทย. การสำรวจครั้งนี้ยังพบความซูกสูงเช่นเดียวกับการสำรวจครั้งก่อนหน้านี้^(๑) และความซูกของโรคเบาหวานในประเทศไทยใกล้เคียงกับประเทศสหราชอาณาจักร^(๒) แต่สูงกว่าประเทศจีน^(๓) โดยพบเบาหวานในผู้หญิงสูงกว่าผู้ชายในวัยกลางคนเช่นเดียวกับผู้ชายในเขตเมืองหรือเทศบาลมีเบาหวาน

สูงกว่าชนบทหรือนอกเขตเทศบาล ขณะที่ผู้หญิงทั้งในและนอกเขตเทศบาลพบมีเบาหวานใกล้เคียงกัน. แต่สำหรับภาวะก่อนเบาหวานกลับพบในผู้ชายมากกว่าผู้หญิง โดยเฉพาะกลุ่มอายุน้อยจนกระทั่งถึงวัยกลางคนซึ่งมีรูปแบบคล้ายคลึงกับการสำรวจจากประเทศไทย^(๑), และพบใกล้เคียงกันทั้งในและนอกเขตเทศบาล. แต่จากการวิเคราะห์ลดด้วยพื้นผิวพบว่าปัจจัยทางชีวภาพ คือ อายุที่มากขึ้น, เพศชาย, แรงดัน

เลือดสูง, ภาวะลงพุง, ภาวะน้ำหนักตัวเกิน และภาวะเลือดมีไขมันมากเกิน มีความสัมพันธ์กับภาวะก่อนเป็นเบาหวาน. ในขณะที่ปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมไม่พบความสัมพันธ์ชัดเจนกับหั้งโรคเบาหวานและภาวะก่อนเบาหวาน และยังสอดคล้องกับการศึกษาที่พบเรื่องการเคลื่อนย้ายของกลุ่มคนอ้วนจากกลุ่มผู้หญิงที่มีเศรษฐกิจดีไปสู่กลุ่มผู้หญิงที่เศรษฐกิจดีกว่า^(๑๓).

ประมาณ ๒ ใน ๓ ของการสำรวจหรือราว ๑.๖ ล้านคนพบว่าเป็นโรคเบาหวานแต่ไม่เคยได้รับการวินิจฉัยมาก่อนซึ่งถือเป็นสัดส่วนที่สูง, โดยเฉพาะผู้สูงอายุซึ่งพบเบาหวานมากขึ้นแต่ก็ยังคงพบผู้ป่วยที่ยังไม่เคยได้รับการวินิจฉัยในสัดส่วนที่สูงอยู่, ในขณะที่ผู้ป่วยเบาหวานที่มีแรงดันเลือดสูงและ/หรือเลือดมีไขมันมากเกินร่วมด้วยที่ได้รับการวินิจฉัยก็ยังคงมีสัดส่วนที่ต่ำ ซึ่งหั้งเบาหวาน, แรงดันเลือดสูง และเลือดมีไขมันมากเกินล้วนเป็นปัจจัยเสี่ยงที่สำคัญยิ่งต่อโรคหัวใจและหลอดเลือด^(๑๔). การที่มีผู้ป่วยอีกจำนวนมากที่ไม่ได้รับการวินิจฉัยโรคเหล่านี้ย่อมสามารถคาดการณ์ได้ถึงจำนวนผู้ป่วยโรคหัวใจและหลอดเลือด, โรคหลอดเลือดสมอง รวมทั้งโรคไตที่จะเกิดขึ้นในอนาคต. หากผู้ป่วยจำนวนมากเหล่านี้ยังคงถูกหลงหายไม่ได้รับการวินิจฉัย การรักษา รวมถึงการป้องกันภาวะแทรกซ้อนโรคเบาหวานที่อาจเกิดขึ้น ซึ่งนั่นหมายถึงต้นทุนเศรษฐศาสตร์ที่จะเกิดขึ้นรวมถึงภาระจำนวนเงินจำนวนมหาศาลที่จำเป็นต้องใช้ในการดูแลรักษาผู้ป่วยในอนาคต. นอกจากนั้นแล้วเมื่อร่วมกับคนไทยอีกกว่า ๕.๗ ล้านคนที่กำลังมีภาวะก่อนเป็นเบาหวาน ยิ่งเป็นส่วนที่ตอกย้ำสำคัญที่ทางกระทรวงสาธารณสุขควรเร่งเพิ่มประสิทธิภาพการวินิจฉัยเพื่อค้นหาผู้ป่วยเบาหวานใหม่ ให้การรักษาผู้ป่วยเบาหวาน รวมทั้งการป้องกันกลุ่มก่อนเป็นเบาหวาน ไม่เท่ากับรายเป็นเบาหวาน เพื่อลดภาระหั้งทางด้านเศรษฐศาสตร์และจำนวนเงินที่ต้องใช้ในการดูแลรักษาผู้ป่วยในอนาคตเหล่านี้.

ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับโรคเบาหวานในคนไทยอย่างชัดเจนส่วนใหญ่เป็นปัจจัยทางชีวภาพคล้ายคลึงการศึกษาก่อนหน้า^(๑๕) ซึ่งสามารถป้องกันหรือแก้ไขได้ด้วยการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม. กระทรวงสาธารณสุขควรเร่งนโยบายการเสริม

สร้างสุขภาพดังเช่นโครงการสุขภาพดีรักษาน้ำหน้าปี ๒๕๔๗ ซึ่งรณรงค์การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการออกกำลังกาย, การบริโภคอาหาร, รวมถึงมีการตั้งเป้าหมายให้คนไทยที่มีอายุตั้งแต่ ๔๐ ปีขึ้นไปอย่างน้อยร้อยละ ๖๐ ได้รับการตรวจคัดกรองภาวะก่อนเป็นเบาหวานในปลายปี ๒๕๔๙, ซึ่งในส่วนนี้การสำรวจสภาวะสุขอนามัยของประชาชนไทยสามารถใช้เป็นตัวติดตามผลสำเร็จของการโครงการได้เป็นอย่างดี. สำหรับปัญหาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือซึ่งพบว่ามีความชุกของผู้ป่วยเบาหวานสูงกว่าส่วนภูมิภาคอื่น ๆ โดยเป็นรองเพียงกรุงเทพฯ แต่ผู้ป่วยเบาหวานเหล่านี้กลับได้รับการวินิจฉัย, การรักษาที่รวมถึงความดันโลหิตสูง และภาวะเลือดมีไขมันมากเกินอยู่ในสัดส่วนที่ต่ำกว่าภาคอื่น ๆ รวมถึงผู้ป่วยในพื้นที่นอกเทศบาลหรือชนบทซึ่งมีสัดส่วนของ การวินิจฉัย และการรักษาต่ำกว่าผู้ป่วยในเขตเทศบาลหรือพื้นที่เมือง ซึ่งสะท้อนถึงปัญหาการจัดการระบบสาธารณสุขที่ยังไม่ทั่วถึงและเท่าเทียมกัน ล่งผลให้ผู้ป่วยในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และพื้นที่ชนบท หรือนอกเขตเทศบาลไม่สามารถเข้าถึงระบบสาธารณสุขไม่เท่าเทียมกับผู้ป่วยเบาหวานในภูมิภาคอื่น ๆ รวมทั้งพื้นที่ในเขตเทศบาลหรือเขตเมือง^(๑๖), ซึ่งจำเป็นอย่างยิ่งที่เจ้าหน้าที่สาธารณสุขในพื้นที่ชนบทโดยเฉพาะอย่างยิ่งในภาคตะวันออกเฉียงเหนือควรค้นหาผู้ป่วยเบาหวานในเชิงรุกมากขึ้นกว่าการตั้งรับในสถานบริการ และควรเร่งสร้างความตระหนักรถยังกับโรคเบาหวานในประชาชน ไม่เพียงเฉพาะในเมืองเท่านั้น แต่ยังรวมถึงพื้นที่ชนบทอีกด้วย.

เอกสารอ้างอิง

๑. Zimmet P, Alberti K, Shaw J. Global and societal implications of the diabetes epidemic. *Nature* 2001; 414:782-7.
๒. Danaei G, Lawes CMM, Vander Hoorn S, Murray CJL, Ezzati M. Global and regional mortality from ischaemic heart disease and stroke attributable to higher than optimum blood glucose concentration: comparative risk assessment. *Lancet* 2006; 368:1651-1659.
๓. Wild S, Roglic G, Green A, Sicree R, King H. Global prevalence of diabetes: Estimates for the year 2000 and projections for 2030. *Diabetes Care* 2004; 27:1047-53.



- ຄ. World Health Organization. Diabetes mellitus [Online]. April 2002. [cited 2006 Apr 11]. Available from: URL:<http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs138/en/index.html6>.
- ຄ. Cockram C. The epidemiology of diabetes mellitus in the Asia-Pacific region. *Hong Kong Med J* 2000; 6:43-52.
- ບ. Yoon KH, Lee JH, Kim JW, Cho JH, Choi YH, Ko SH, et al. Epidemic obesity and type2 diabetes in Asia. *Lancet*. 2006; 368:1681-88.
- ຄ. ປິຍົມືຕຣ ຄຣີ່ຈຣາ, ສາຍັນທ້ ຂຶພອຸດມວິທ່ງ, Chapman N, Woodward M, Kositchaiwat C, Tunlayadechanont S, et al. Twelve-year changes in vascular risk factors and their associations with mortality in a cohort of 3499 Thais: the Electricity Generating Authority of Thailand Study. *Internat J Epidemiol* 2003; 32:461-8.
- ສ. ວິຊຍ ເອກພາກຮ, Stolk R, Neal B, ໄພນູລຍ ສູຮີຍາງສີໄພສາລ, ວິວະສັກດີ ຈົງສູວິວັດນວງສີ, ສາຍັນທ້ ຂຶພອຸດມວິທ່ງ, ແລະຄອນະ. The prevalence and management of diabetes in Thai adults: The International Collaborative Study of Cardiovascular Disease in Asia. *Diabetes Care* 2003; 26:2758-63.
- ຖ. United Nations. Thailand human development report 2003. Bangkok, Thailand: United Nations Development Programme; 2003.
- ຄ. ກຽມກາຣແພທ໌. Thai clinical practice guidelines for diabetes. ດຖມ.: ກະຊວງສາຫາຮນສຸຂ; ۲۰۰۵.
- ຄ. IDF Clinical Guidelines Task Force. Global guideline for Type 2 diabetes. Brussels: IDF; 2005.
- ຄ. Cowie C, Rust K, Byrd-Holt D, Eberhardt M, Flegal K, Engelgau M, et al. Prevalence of diabetes and impaired fasting glucose in adults in the U.S. population: National Health And Nutrition Examination Survey 1999-2002. *Diabetes Care* 2006; 29:1263-8.
- ຄ. Gu D, Reynolds K, Duan X, Xin X, Chen J, Wu X, et al. Prevalence of diabetes and impaired fasting glucose in the Chinese adult population: International Collaborative Study of Cardiovascular Disease in Asia (InterASIA). *Diabetologia* 2003; 46:1190-8.
- ຄ. Kim S, Lee J, Lee J, Na J, Han J, Yoon D, et al. Prevalence of diabetes and impaired fasting glucose in Korea. *Diabetes Care* 2006; 29:226-31.
- ຄ. Monteiro C, Moura E, Conde W, Popkin B. Socioeconomic status and obesity in adult populations of developing countries: a review. *Bull World Health Organ* 2004; 82:940-6.
- ຄ. Stratton I, Adler A, Neil H, Matthews D, Manley S, Cull C, et al. Association of glycaemia with macrovascular and microvascular complications of type 2 diabetes (UKPDS 35): prospective observational study. *BMJ* 2000; 321:405-12.
- ຄ. ວິຊຍ ເອກພາກຮ, ພົກສ້ອມຮ ບູນນາກ, Woodward M, ປິຍົມືຕຣ ຄຣີ່ຈຣາ, ແລະຄອນະ. A risk score for predicting incident diabetes incidents in the Thai population. *Diabetes Care* 2006; 29:1872-77.
- ຄ. ສູວິທ່ງ ວິນຸລພລປະເສົ້າ, ພ. ເພິ່ງໄພນູລຍ. Integrated strategies to tackle the inequitable distribution of doctors in Thailand: four decades of experience. *Human Resources Health* 2003;1(12):.